

ด่วนที่สุด

ที่ นค ๐๐๑๙.๑/๑ ๒๖๖๐



ศาลากลางจังหวัดหนองคาย

ถนนมิตรภาพ นค ๔๓๐๐๐

พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน
รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดหนองคาย โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดหนองคาย ได้จัดทำบันทึกข้อตกลง
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพัฒนาการอำเภอ รอบการประเมินที่ ๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสังกัด
ให้มีมาตรฐานและเป็นธรรมสอดคล้องกับงานตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน วาระกรมการพัฒนาชุมชน
และภารกิจหลักของหน่วยงาน

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้อำเภอมอบหมายสำนักงาน
พัฒนาชุมชนอำเภอดำเนินการ ดังนี้

- ๑.ศึกษาทำความเข้าใจค่าเป้าหมายตัวชี้วัด และเกณฑ์การวัดให้ชัดเจน
- ๒.ดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการให้บรรลุเป้าหมาย
- ๓.ถ่ายทอดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายจากผู้บังคับบัญชาสู่ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ
ตามลำดับชั้นบังคับบัญชา
- ๔.บันทึกรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ได้ทำ
ข้อตกลงไว้กับผู้บังคับบัญชา ลงในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระบบ Online Real Time พร้อม
พิมพ์สำเนารายงานผลการประเมิน ให้จังหวัดภายในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพโรจน์ โสภภาพร)

พัฒนาการจังหวัดหนองคาย ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย



สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดหนองคาย

กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน

โทร./โทรสาร ๐ ๔๒๔๑ ๑๑๘๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย

หนองคาย “เกษตรอุตสาหกรรมวัฒนธรรมรุ่งเรือง เมืองท่องเที่ยวลุ่มน้ำโขง”

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัด กับ พัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายทีม		
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	๔๐	กลุ่มประสาน
<u>ระดับ ๑</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐		
<u>ระดับ ๒</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕		
<u>ระดับ ๓</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐		
<u>ระดับ ๔</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕		
<u>ระดับ ๕</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐		
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๔๐	กลุ่ม ยุทธศาสตร์
<u>ระดับ ๑</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๗๕		
<u>ระดับ ๒</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๘๐		
<u>ระดับ ๓</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๘๕		
<u>ระดับ ๔</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๙๐		
<u>ระดับ ๕</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๙๕		
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๐	กลุ่มประสาน
<u>ระดับ ๑</u> แต่งตั้งหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการขับเคลื่อนการ เสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
<u>ระดับ ๒</u> ประเมินตนเองตามแบบการประเมินการเสริมสร้างความโปร่งใสใน การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
<u>ระดับ ๓</u> วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง และจัดทำแผนการเสริมสร้างความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเสนอให้ ผู้บริหารให้ความเห็นชอบ		
<u>ระดับ ๔</u> มีการสื่อสารแผนการเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ให้บุคลากรในสังกัดทราบ		
<u>ระดับ ๕</u> ส่งหลักฐานการดำเนินงานให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ภายใน วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕		
รวมคะแนน	๑๐๐	

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัด กับ พัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายบุคคล		
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><u>ระดับ ๑</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><u>ระดับ ๒</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><u>ระดับ ๓</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><u>ระดับ ๔</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><u>ระดับ ๕</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p>	๒๐	กลุ่มสารสนเทศ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน</p> <p><u>ระดับ ๑</u> มีฐานข้อมูลศูนย์จัดการกองทุนชุมชน</p> <p><u>ระดับ ๒</u> มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์จัดการกองทุนชุมชน</p> <p><u>ระดับ ๓</u> มีพื้นที่เป้าหมายในการส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน</p> <p><u>ระดับ ๔</u> มีการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชนตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนาชุมชนกำหนด</p> <p><u>ระดับ ๕</u> มีการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชนแห่งใหม่ จำนวน ๑ แห่ง และมีการขับเคลื่อนศูนย์เดิมอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม</p>	๒๐	กลุ่มส่งเสริม
<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น</p> <p><u>ระดับ ๑</u> มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ</p> <p><u>ระดับ ๒</u> มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ</p>	๑๐	กลุ่มส่งเสริม

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัด กับ พัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)		น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายบุคคล			
<u>ระดับ ๓</u>	มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ		
<u>ระดับ ๔</u>	มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ		
<u>ระดับ ๕</u>	มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ		
ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (สกล.)		๑๐	กลุ่ม สารสนเทศ
<u>ระดับ ๑</u>	อำเภอจัดทำและตรวจสอบฐานข้อมูลทะเบียนลูกหนี้เกินกำหนดชำระกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยจำแนกสถานะของลูกหนี้ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน		
<u>ระดับ ๒</u>	อำเภอจัดทำแผนการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี และดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการหนี้ เสนอคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัดเพื่อทราบ		
<u>ระดับ ๓</u>	อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระได้เท่าเดิม จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔		
<u>ระดับ ๔</u>	อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๕ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔		
<u>ระดับ ๕</u>	อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๑๐ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔		

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัด กับ พัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายบุคคล		
<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสร้างสัมมาชีพชุมชน</p> <p><u>ระดับ ๑</u> มีฐานข้อมูลเป้าหมาย (หมู่บ้าน/ครัวเรือน/กลุ่มอาชีพ) โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕</p> <p><u>ระดับ ๒</u> มีแผนปฏิบัติการตามโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕</p> <p><u>ระดับ ๓</u> ร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑</p> <p><u>ระดับ ๔</u> ร้อยละ ๙๕ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑</p> <p><u>ระดับ ๕</u> ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑</p>	๑๐	กลุ่มส่งเสริม
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์</p> <p><u>ระดับ ๑</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๑</p> <p><u>ระดับ ๒</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๒</p> <p><u>ระดับ ๓</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๓</p> <p><u>ระดับ ๔</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๔</p> <p><u>ระดับ ๕</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕</p>	๑๐	กลุ่มส่งเสริม
<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน</p> <p><u>ระดับ ๑</u> กำกับ ดูแล ให้มีคณะทำงานสนับสนุนการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน</p> <p><u>ระดับ ๒</u> กำกับ ติดตาม ให้มีการบันทึกข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลางให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ทุกฐานข้อมูล</p> <p><u>ระดับ ๓</u> สนับสนุนให้มีการจัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจการใช้ประโยชน์จากระบบ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน (Big Data Literacy) ให้กับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับ ๔</u> ส่งเสริมให้มีช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน อย่างน้อย ๒ ช่องทาง</p> <p><u>ระดับ ๕</u> รายงานการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน เสนอผู้บริหาร</p>	๑๐	กลุ่มสารสนเทศ

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัด กับ พัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายบุคคล		
ตัวชี้วัดที่ ๘ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	๑๐	กลุ่มส่งเสริม
<u>ระดับ ๑</u> น้อยกว่าร้อยละ ๗		
<u>ระดับ ๒</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗		
<u>ระดับ ๓</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘		
<u>ระดับ ๔</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙		
<u>ระดับ ๕</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐		
รวมคะแนน	๑๐๐	