



ที่ นค ๐๐๑๙.๑/ว๓๕๑

ถึง อำเภอ ทุกอำเภอ

จังหวัดหนองคาย โดยสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี  
ระดับจังหวัด จังหวัดหนองคาย ขอส่งบทความกฎหมายนำรู้ เรื่อง “การบังคับคดีตามสัญญาประนีประนอม  
ยอมความ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง  
ได้ศึกษาเป็นความรู้และถือเป็นข้อปฏิบัติ และสามารถดาวน์โหลดบทความได้ที่เว็บไซต์ [www.womenfund.in.th](http://www.womenfund.in.th)  
หัวข้อ “สื่อเผยแพร่” ปรากฏรายละเอียดตามเอกสารแนบ



สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด  
กลุ่มงานประสานและสนับสนุนฯ  
โทร. ๐ ๔๒๔๑ ๑๑๘๒

หนองคาย “เกษตรอุตสาหกรรมวัฒนธรรมรุ่งเรือง เมืองท่องเที่ยวลุ่มน้ำโขง”



## “ การบังคับคดีตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ”

เมื่อคู่กรณีมีการตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาลแล้วย่อมมีผลให้คู่กรณีสละสิทธิเรียกร้องที่มีอยู่เดิม และได้สิทธิใหม่ตามที่แสดงไว้ในสัญญาประนีประนอมยอมตามข้อตกลง มูลหนี้ตามสิทธิเรียกร้องเดิมจึงเป็นอันระงับและมีผลผูกพันกันตามมูลหนี้ใหม่ที่แสดงไว้ในสัญญาประนีประนอมยอมความ แต่หากมีบุคคลภายนอกที่มีใช้คู่สัญญาเข้าร่วมลงลายมือชื่อในสัญญาประนีประนอมยอมความในศาลและศาลได้มีคำพิพากษาตามยอมแล้ว หากผิดนัดตามสัญญาประนีประนอมยอมความก็ต้องถูกบังคับคดีไปด้วย แม้จะมีใช้คู่ความในคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๔ วรรคหนึ่ง ได้วางหลักไว้ว่า “ถ้าคู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายแพ้คดีหรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ชำระหนี้ (ลูกหนี้ตามคำพิพากษา) มิได้ปฏิบัติตามคำบังคับที่ออกตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทั้งหมดหรือบางส่วน คู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายชนะคดีหรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ได้รับชำระหนี้ (เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา) ขอบที่จะร้องขอให้มีการบังคับคดีโดยวิธียึดทรัพย์สิน อายัดสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับคดีโดยวิธีอื่นตามบทบัญญัติแห่งภาคนี้ภายในสิบปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งและถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องใดไว้หรือได้ดำเนินการบังคับคดีโดยวิธีอื่นไว้บางส่วนแล้วภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ดำเนินการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับโดยวิธีอื่นนั้นต่อไปจนแล้วเสร็จได้”

อย่างไรก็ตาม ข้อตกลงเกี่ยวกับเงื่อนไขการชำระหนี้ในชั้นบังคับคดีที่จะมีผลกระทบต่อสิทธิในการบังคับคดีของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องเป็นข้อตกลงที่กระทำกันในศาลเท่านั้น หากเป็นข้อตกลงที่กระทำกันนอกศาลถือเป็นเรื่องที่ศาลไม่รับรู้และไม่มีผลกระทบต่อสิทธิในการบังคับคดีของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ตัวอย่างจากคำพิพากษาต่อไปนี้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๗๘๗/๒๕๖๔ พิจารณาว่า “ ส. เป็นบุคคลภายนอกมิใช่คู่ความในคดีที่ถูกฟ้องแต่แรก แต่ ส. ยินยอมเข้ามาในคดีโดยตกลงยอมรับผิดตามสัญญาประนีประนอมยอมความอย่างลูกหนี้ร่วมและได้ลงลายมือชื่อผูกพันตนว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ ในสัญญาประนีประนอมยอมความซึ่งศาลชั้นต้นได้พิพากษตามยอมแล้วด้วย สัญญาประนีประนอมยอมความและคำพิพากษตามยอมดังกล่าวจึงมีผลผูกพัน ส. ในฐานะเป็นบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระหนี้หรือลูกหนี้ตามคำพิพากษาให้ต้องปฏิบัติตาม เมื่อ ส. ไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษตามยอมโจทก์มีสิทธิขอให้บังคับคดี ส. ได้ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๗๔ วรรคหนึ่ง ที่แก้ไขใหม่ ”

ดังนั้น สัญญาประนีประนอมยอมความจึงเป็นทั้งเหตุที่ทำให้หนี้เดิมระงับและเป็นป่อเกิดแห่งหนี้ที่ผูกพันกันขึ้นใหม่อีกสถานหนึ่งด้วย สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจะนำความรู้สาระดี ๆ มาฝากใหม่ฉบับหน้าค่ะ

นางสาวพิชญ์ธิดา ขวัญดี นิตกร

เรียบเรียง

นายธีระพล คู่คิด ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตรวจทาน